



Az NBII. Nyugati csoport csapatairól  
2006/07.  
ŐSZ



# TABELLA – 2006 ősz

## Nyugati-csoport

Csapat	M	GY	D	V	G.K.	P
1. Felcsút	15	10	2	3	27-15	32
2. Barcs	15	9	1	5	22-17	28
3. Haladás *	15	11	2	2	37-12	27
4. BFC Siófok	15	8	3	4	27-14	27
5. Lombard Pápa	15	7	5	3	19-11	26
6. Dunaújváros	15	8	0	7	30-23	24
7. INTEGRÁL-DAC	15	5	7	3	29-21	22
8. Gyirmót	15	9	2	4	30-20	20
9. BKV-Előre	15	5	5	5	21-27	20
10. MTE 1904	15	6	2	7	24-33	20
11. Kaposvölgye	15	5	3	7	16-26	18
12. Soroksár	15	3	4	8	12-17	13
13. Hévíz	15	3	2	10	11-20	11
14. Budaörs	15	2	5	8	18-35	11
15. Balatonlelle	15	2	4	9	15-35	10
16. Celldömök	15	2	3	10	9-21	9

\* A Haladás összteljesítményéből az MLSZ Fegyelmi Bizottsága 8 pontot levont

# NÉZŐSZÁMOK

## • Átl. Hazai:

500 fő  
1000 fő  
600 fő  
2000 fő  
200 fő  
300 fő  
300 fő  
400 fő  
400 fő  
300 fő  
300 fő  
300 fő  
300 fő  
500 fő  
400 fő  
600 fő  
300 fő

Gyirmót  
Lombard FC Pápa  
Dunaújvárosi Kohász  
Haladás VSE  
Soroksár  
BFC Siófok  
Kaposvölgye VSC  
Integrál DAC Győr  
Hévíz SE  
Balatonlelle SE  
Budaörsi SC  
BKV Előre  
Barcs FC  
Felcsút SE  
MTE 1904  
Celldömök

## Idegenbe elkíséri:

0  
50 fő  
50 fő  
300 fő  
10 fő  
20 fő  
50 fő  
20 fő  
20 fő  
15 fő  
25 fő  
10-15 fő  
20 fő  
15-20 fő  
30 fő  
10 fő

# EDZŐK VÉGZETTSÉGE

Gyirmót	Hannich Péter	UEFA „A”
Lombard FC Pápa	Zsivóczky Gyula	UEFA „A” - 9 forduló
Dunaújvárosi Kohász	Zoran Kuntics	UEFA „A” – 6 forduló
	Ivan Katalinic	- 14 forduló
	Jakab Elek	UEFA „A” – 2 ford.
Haladás VSE	Artner Tamás	UEFA „A”
Soroksár	Elekes József	UEFA „A”
BFC Siófok	Botos Antal	UEFA „A”
Kaposvölgye VSC	Horváth Lajos	UEFA „A”
Integrál DAC Győr	Nagy László	UEFA „PRO” – 12 forduló
	Preszeller Tamás	UEFA „A” – 3 forduló
Hévíz SE	Glázer Róbert	UEFA „PRO”
Balatonlelle SE	Kolovics Zoltán	UEFA „A”
Budaörsi SC	Lucsánszky Tamás	UEFA „A”
BKV Előre	Rácz László	UEFA „A”
Barcs FC	Dárdai Pál	UEFA „A”
Felcsút SE	Komjáti András	UEFA „PRO”
MTE 1904	Soós Imre	UEFA „A”
Celldömölk	Szentgyörgyi József	UEFA „B”

# EDZŐK


2 fő PRO végzettségű, 1 fő dolgozott az I. osztályban is.

14 edző „A” végzettségű, akik még nem dolgoztak a legmagasabb osztályban és 1 fő „B”.

Az Ő számukra a PRO tanfolyam elvégzése után 2 út vezet a legjobbak felé:

**-Az egyik az, ha bajnokságot nyernek és csapatukkal együtt léphetnek feljebb. *Pl. az előző évben Lengyel Ferenc a Paks csapatával.***

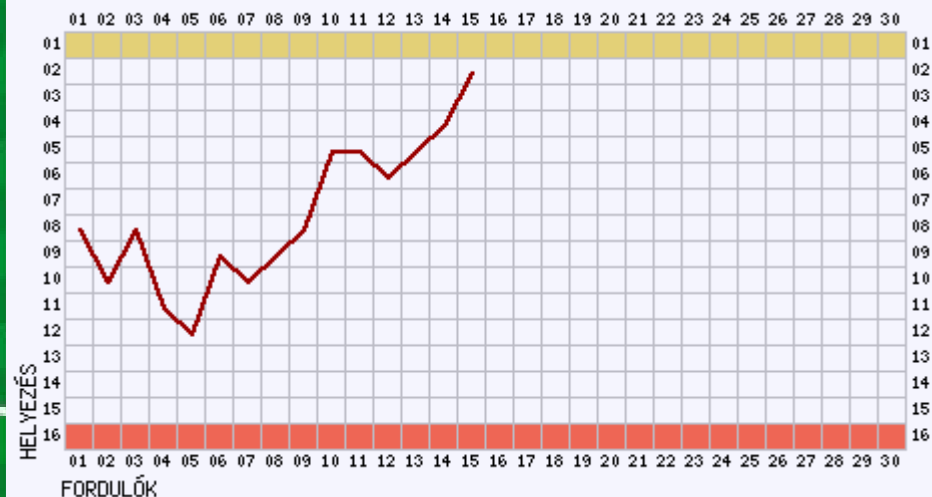
**-A másik út, ha valamely NB I.-es klubvezető felfigyel munkájukra. *A közelmúltból példa erre Dajka László BKV, vagy Pintér Attila Vas – és Veszprém megyei munkássága is.***



**1-4-4-2**  
**(1-4-4-1-1)**

- ✓ **Célkitűzés: 1.-5. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves és 1 műfüves pálya** (minősége jó)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 24 fő**, átl. életkor – 27 év
- ✓ **Légiósok: 3 fő**, Volt NBI-es: **4 fő**, Válogatott: - , Saját nevelés: **4 fő**, Alacsonyabb osztályból: **3 fő**, Korosztályos válogatott: **2 fő** (U21)
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, masszőr
- ✓ Felfedezett: Fodor Marcell
- ✓ Házi gólkirály: Földes – 6 gól

Felcsút



Első 4 forduló: **4 pont**

Második 6 forduló: **13 pont**

Harmadik 5 forduló: **15 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-2-4

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-1-1


Pontrúgások hatékonysága támadásban: 50 %, védekezésben: 75 %

Nevelési, morális gondok: előfordultak

### ✓ Edzői értékelés:

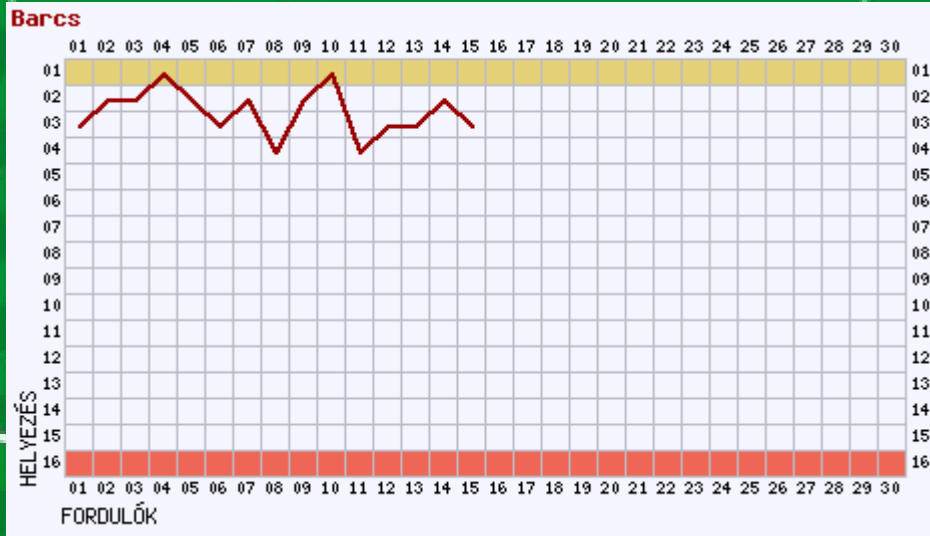
A rúgott gólokkal elégedett, a kapottak számát soknak tartja.

Az elképzelései nagy százalékban megvalósultak, de voltak hiányosságok.



**1-4-4-2**  
**(1-4-3-3)**

- ✓ **Célkitűzés: 4.-8. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya** (minősége közepes)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 24 fő**, átl. életkor – 25 év
- ✓ **Légiósok: 2 fő**, Volt NBI-es: **2 fő**, Válogatott: **1 fő** , Saját nevelés: **5 fő**, Alacsonyabb osztályból: **7 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, masször
- ✓ **Felfedezett:** Horváth Ádám, Banitz Barnabás kapus
- ✓ **Házi gólkirály:** Fónai Balázs – 5 gól



Első 4 forduló: **12 pont**

Második 6 forduló: **9 pont**

Harmadik 5 forduló: **7 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 3-5-2

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-2 otthon, 4-5-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 75 %

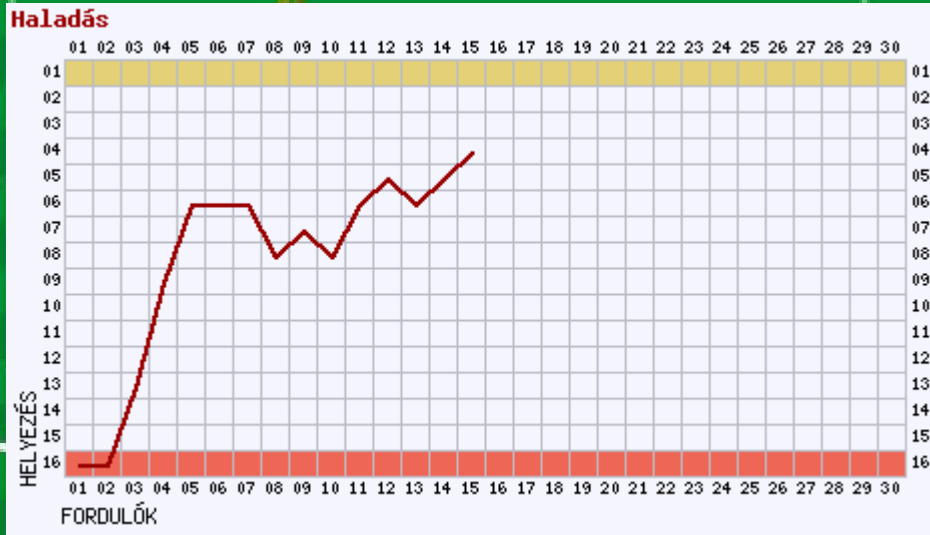
Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

Az osztály egyik legmotiváltabb, legjobban küzdő csapata lettünk, a szakmai elképzelések azonban csak részben valósultak meg.

1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés: bajnoki 1. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 4 füves pálya** (minősége jó)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 24 fő**, átl. életkor – 23 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **5 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **20 fő**, Alacsonyabb osztályból: **3 fő**, Korosztályos válogatott: **3 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, masszőr, orvosi háttér
- ✓ Felfedezett: Nagy Gábor, Guzmics Richárd
- ✓ Házi gólkirály: Andorka Péter – 19 gól



Első 4 forduló: **12 pont**

Második 6 forduló: **13 pont**

Harmadik 5 forduló: **13 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-2-3-1

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-2-3-1 otthon, 4-2-3-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 73 %, védekezésben: 100 %

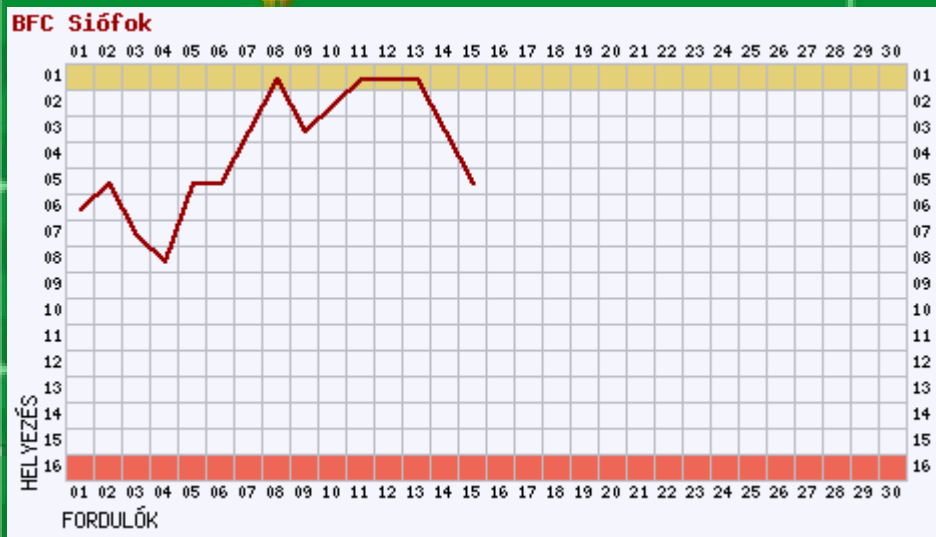
Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

Az edző elégedett a rúgott és kapott gólok tekintetében, szakmai elképzelései teljes mértékben megvalósultak.

1-4-1-4-1

- ✓ **Célkitűzés: dobogó** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 1 füves pálya** (minősége közepes)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 21 fő**, átl. életkor – 22 év
- ✓ **Légiósok: 1 fő**, Volt NBI-es: **1 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **2 fő**, Alacsonyabb osztályból: **0 fő**, Korosztályos válogatott: **1 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, kapusedző és masszőr másodállásban
- ✓ Felfedezett: Forgács András
- ✓ Házi gólkirály: Melcer Vilmos – 5 gól



Első 4 forduló: **5 pont**

Második 8 forduló: **22 pont**

Harmadik 3 forduló: **1 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 2-3-2-3


- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-1-4-1 otthon, 4-5-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 20 %, védekezésben: 75 %

Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

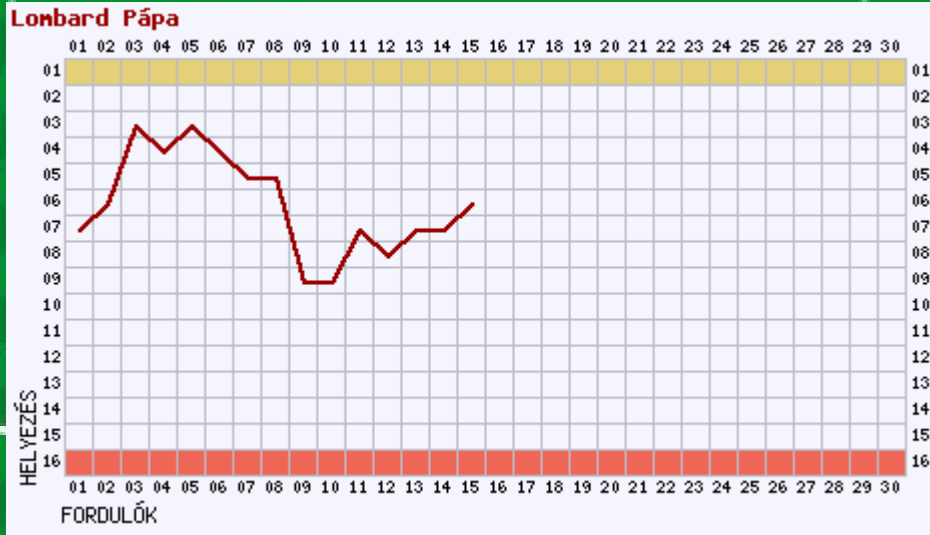
A fiatal átlagéletkor hullámzó teljesítményt, időnként alacsonyabb koncentrációs szintet eredményezett. Emiatt szakmailag nem lehetünk elégedettek. Mindig a győzelemre törekedtünk, de gyenge volt a helyzetkihasználásunk, a szakmai elképzelések csak részben valósultak meg.

**1-4-4-2**

- ✓ **Célkitűzés: bajnoki 1. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya** (minősége kitűnő)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 24 fő**, átl. életkor – 24,4 év
- ✓ **Légiósok: 9 fő**, Volt NBI-es: **17 fő**, Válogatott: **1 fő**, Saját nevelés: **0 fő**, Alacsonyabb osztályból: **3 fő**, Korosztályos válogatott: **1 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, 2 masszőr
- ✓ Felfedezett: Lipták Zoltán
- ✓ Házi gólkirály: Fabinho – 5 gól

## Lombard FC Pápa

**Vezetőedző: Zoran Kuntics**



Első 4 forduló: **8 pont**

Második 6 forduló: **6 pont**

Harmadik 5 forduló: **12 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-4-2

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-2 otthon, 4-4-1-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 90 %

Nevelési, morális gondok: szezon elején sok sárga és piros lap

### ✓ Edzői értékelés:

A csapat védekezése jó, a legkevesebb gólt kaptuk, viszont a támadójátékunk a felállt védelmek ellen csődöt mondott. Az edző elképzelése a csapat játékával szemben csak részben valósult meg, mivel a kitűzött célt nem értük el ebben a félévben.

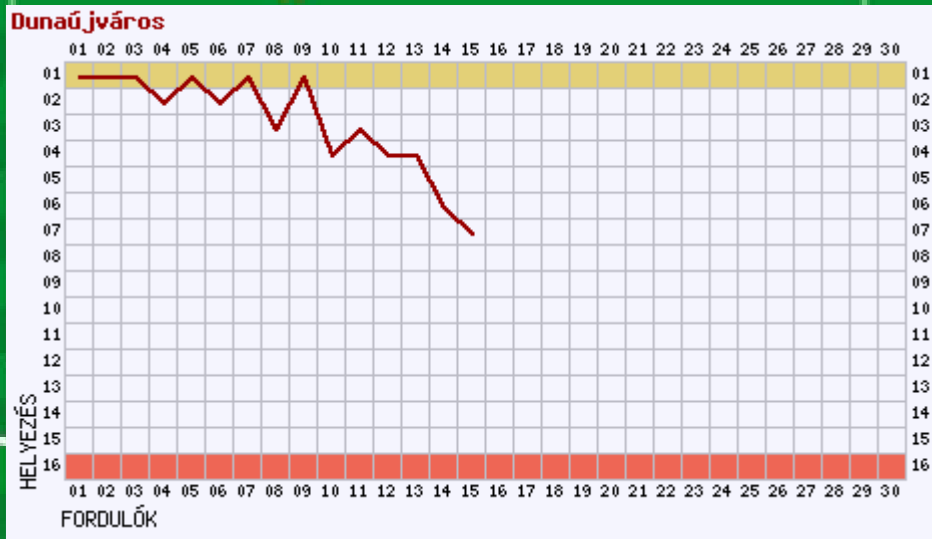
1-4-4-2

1-4-2-3-1

- ✓ **Célkitűzés: bajnoki 1. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya** (minősége kitűnő)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 22 fő**, átl. életkor – 27 év
- ✓ **Légiósok: 5 fő**, Volt NBI-es: **9 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **10 fő**, Alacsonyabb osztályból: **0 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, kapusedző, masszőr
- ✓ Felfedezett: Tóth Gábor
- ✓ Házi gólkirály: Hoffmann és Potemkin – 5 gól

# Dunaújváros

**Vezetőedző: Jakab Elek**



Első 4 forduló: **9 pont**

Második 6 forduló: **9 pont**

Harmadik 5 forduló: **6 pont**

## ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 3-2-3-2

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-1-1 otthon, 4-4-1-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 50 %, védekezésben: 75 %

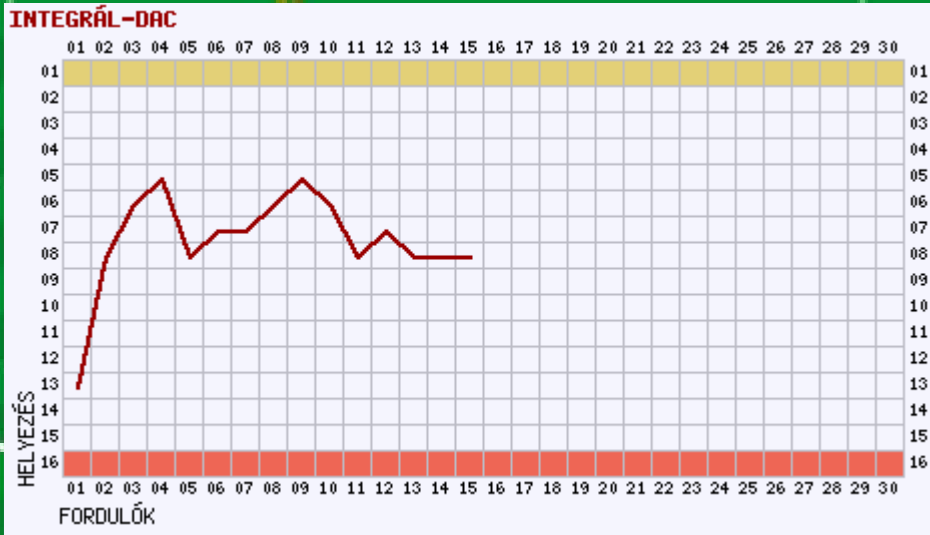
Nevelési, morális gondok: nem voltak

## ✓ Edzői értékelés:

Az edző elégedett a hazai támadójátékkal a rúgott gólok tekintetében. Elégedetlen vendégként a kapott gólokra és az idegenbeli támadójátékkal. Az edzői elképzelések így csak részben valósultak meg.

1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés:** bajnoki **1.-3. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet:** **2 füves pálya és 1 műfüves** (minősége jó)
- ✓ **Személyi feltételek:** **játékoskeret – 21 fő**, átl. életkor – 25 év
- ✓ **Légiósok:** **2 fő**, Volt NBI-es: **8 fő**, Válogatott: **2 fő**, Saját nevelés: **2 fő**, Alacsonyabb osztályból: **0 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző(k), kapusedző, masször, orvosi háttér
- ✓ Felfedezett: Pákolicz és Lajtós
- ✓ Házi gólkirály: Korsós Attila – 7 gól



Első 4 forduló: **7 pont**

Második 6 forduló: **9 pont**

Harmadik 5 forduló: **6 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 3-4-3

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-5-1 otthon, 4-5-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 25 %

Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

A távozó Nagy László a 12 fordulóval elégedetlen volt, az utolsó 3 fordulóval Preszeller Tamás meg volt elégedve.



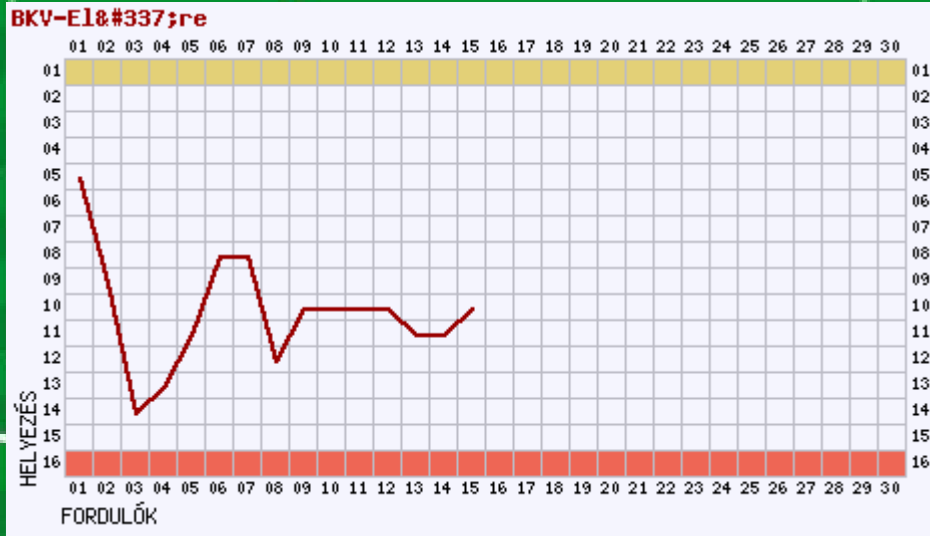
1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés:** bajnoki **1.-3. hely** Magyar Kupa – sikerült (Videoton kiverése)
- ✓ **Létesítményhelyzet:** **3 füves pálya** (minősége kitűnő)
- ✓ **Személyi feltételek:** **játékoskeret – 21 fő**, átl. életkor – 22,4 év
- ✓ **Légiósok:** **0 fő**, Volt NBI-es: **4 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **0 fő**, Alacsonyabb osztályból: **2 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, kapusedző, masször, orvos
- ✓ Felfedezett: Földes Krisztián
- ✓ Házi gólkirály: Oross Márton – 10 gól



1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés: 10.-12. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 1 füves pálya és 2 műfüves** (minősége jó)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 22 fő**, átl. életkor – 24 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **3 fő**, Válogatott: **1 fő**, Saját nevelés: **2 fő**, Alacsonyabb osztályból: **5 fő**, Korosztályos válogatott: **1 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, kapusedző, masszőr, orvos
- ✓ Felfedezett: Benke Viktor, Béress János
- ✓ Házi gólkirály: Béress János – 6 gól



Első 5 forduló: **5 pont**

Második 5 forduló: **4 pont**

Harmadik 5 forduló: **8 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 3-4-3

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-2 otthon, 4-4-2 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 75 %

Nevelési, morális gondok: nem voltak

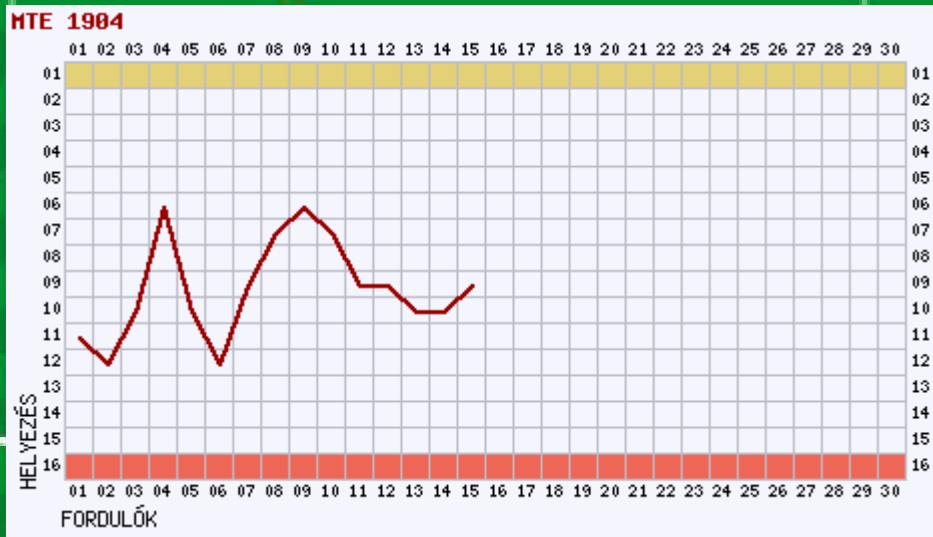
### ✓ Edzői értékelés:

Az edzői elképzelések részben megvalósultak. A szerzett pontokkal teljesen, a játékkal részben elégedett.



1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés: 1.-6. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 3 füves pálya** (minősége jó)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 22 fő**, átl. életkor – 21,5 év
- ✓ **Légiósok: 3 fő**, Volt NBI-es: **4 fő**, Válogatott: **5 fő**, Saját nevelés: **6 fő**, Alacsonyabb osztályból: **3 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, 2 pályaedző, kond. edző, kapusedző, masszőr, egészségügyi háttér 2 fő
- ✓ Felfedezett: Burkus Máté, Salamon Jenő
- ✓ Házi gólkirály: Kertész Balázs – 11 gól



Első 4 forduló: **6 pont**

Második 6 forduló: **10 pont**

Harmadik 5 forduló: **4 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 2-4-4

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-1-1 otthon, 4-4-1-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 50 %

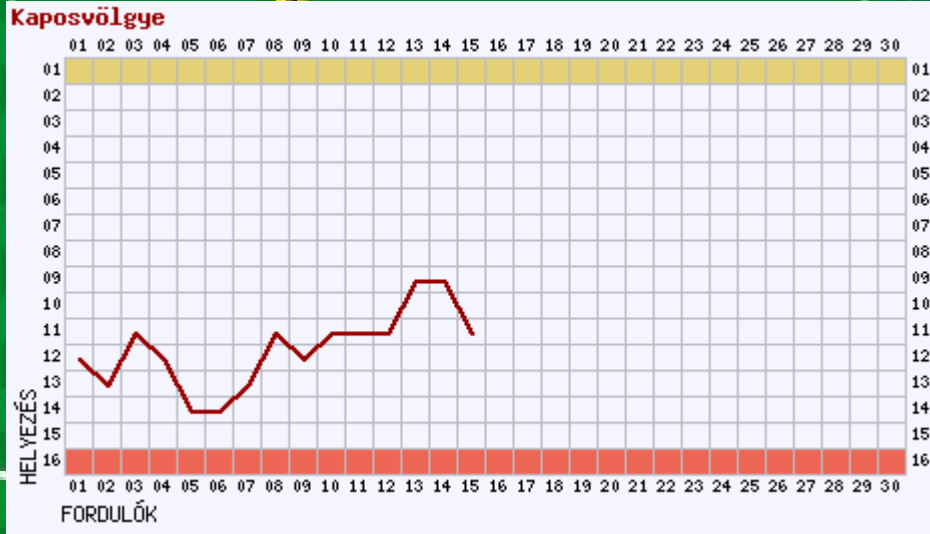
Nevelési, morális gondok: 1-2 játékosal szerződést bontottak, Szabó Levente 1 hétig csak az ifi csapat edzéseit látogathatta.

### ✓ Edzői értékelés:

Összességében a támadójátékkal elégedett vagyok, elsősorban a rúgott gólok tekintetében, sajnos azonban a védekezésünkön, a kapott gólok tekintetében mindenképpen javítani kell. Az edzői elképzelések részben valósultak meg.



- ✓ **Célkitűzés: 9.-11. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya** (minősége közepes)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 22 fő**, átl. életkor – 20,8 év
- ✓ **Légiósok: 2 fő**, Volt NBI-es: **2 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **0 fő**, Alacsonyabb osztályból: **4 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, masször, egészségügyi háttér
- ✓ Felfedezett: Stublics József
- ✓ Házi gólkirály: Kerek Norbert – 7 gól



Első 4 forduló: **3 pont**

Második 6 forduló: **8 pont**

Harmadik 5 forduló: **7 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-1-4-1

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-2 otthon, 4-2-3-1 idegenben


Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 75 %

Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

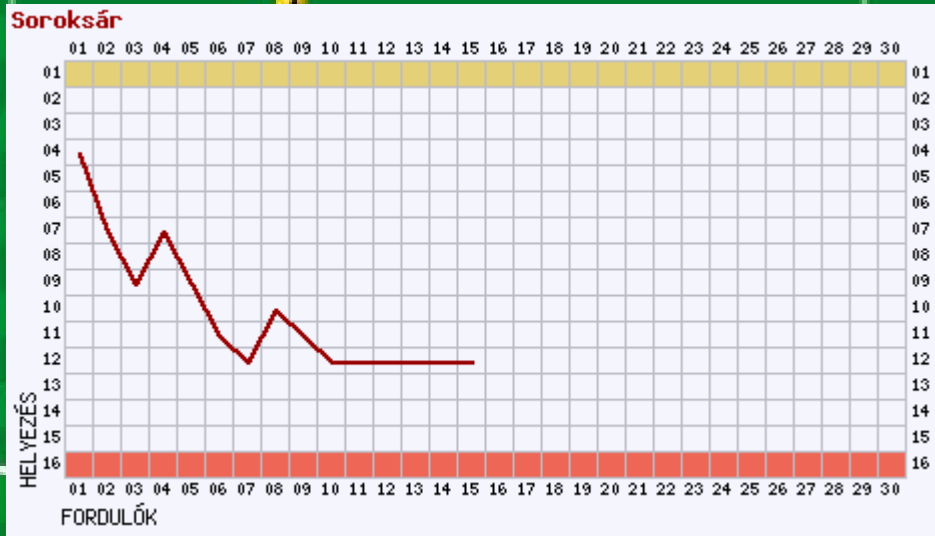
Elégedett a védekezés hatékonyságával, labdakihozatalok minőségével, középpályások futómennyiségével, 1-1 elleni labdaszerzésekkel, a támadók gólérzékenységével.

Elégedetlen volt a baloldali védekezéssel, a fejjátékkal, a középpályás labdabirtoklással, a kreativitás hiányával, az átlövések minőségével, a helyzetkihasználással.



1-4-4-2  
1-4-2-3-1

- ✓ **Célkitűzés: 1.-10. hely** Magyar Kupa – sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya és műfüves** (minősége jó)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 21 fő**, átl. életkor – 22 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **5 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **1 fő**, Alacsonyabb osztályból: **4 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, masszőr
- ✓ Felfedezett: -
- ✓ **Házi gólkirály:** Havrán József – 4 gól



Első 4 forduló: **6 pont**

Második 6 forduló: **4 pont**

Harmadik 5 forduló: **3 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-4-1-1

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-2 otthon, 4-2-3-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 75 %

Nevelési, morális gondok: voltak, amit az öltözőn belül rendeztek le

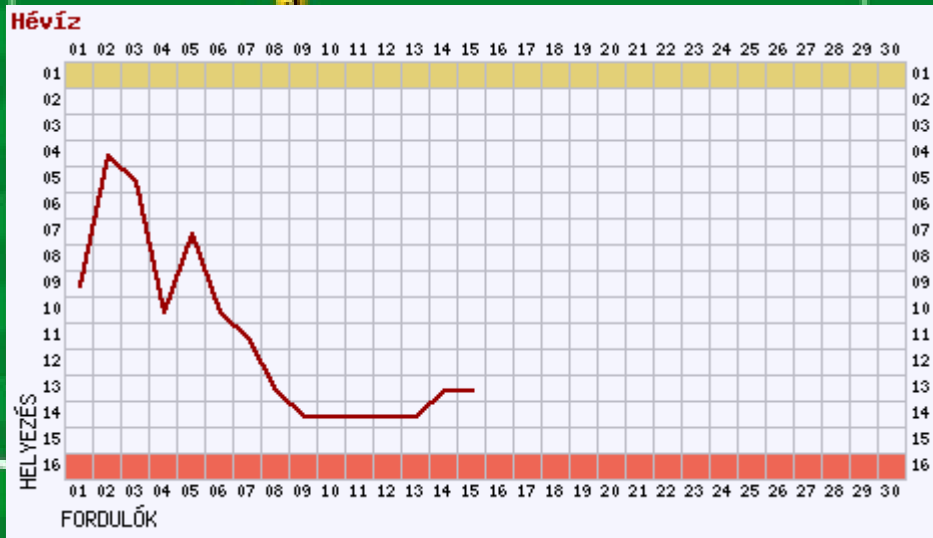
### ✓ Edzői értékelés:

Az edző elégedetlen a támadójátékkal, a rúgott gólok tekintetében is.

A védekezés elfogadható volt, az edzői elképzelések csak részben valósultak meg.

1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés: biztos benmaradás** Magyar Kupa – sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 1 füves pálya** (minősége nagyon gyenge)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 23 fő**, átl. életkor – 21 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **4 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **5 fő**, Alacsonyabb osztályból: **0 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző, masszőr
- ✓ Felfedezett: -
- ✓ **Házi gólkirály: Bene Gábor – 4 gól**



Első 5 forduló: **4 pont**

Második 5 forduló: **3 pont**

Harmadik 5 forduló: **4 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 3-4-3


- az ellenfél labdabirtoklásakor: 3-4-3 otthon, 4-2-3-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 50 %, védekezésben: 50 %

Nevelési, morális gondok: a fizetések elmaradásával összefüggésben voltak

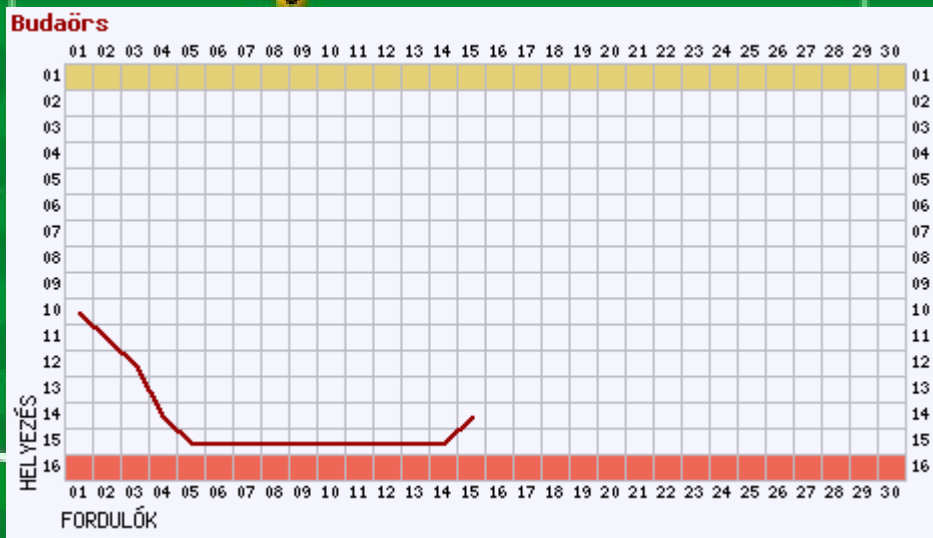
### ✓ Edzői értékelés:

A szakmai elképzelések csak részben valósultak meg. Az elért eredménnyel elégedetlen vagyok.



1-4-1-4-1  
1-4-3-3

- ✓ **Célkitűzés: 10.-13. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 1 füves pálya és 1 műfüves** (minősége kitűnő)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 26 fő**, átl. életkor – 25,4 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **5 fő**, Válogatott: **2 fő**, Saját nevelés: **2 fő**, Alacsonyabb osztályból: **2 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, 2 pályaedző, kapusedző, masször, szakmai vezető
- ✓ **Felfedezett:** Farkas Ádám, Pleván Ádám
- ✓ **Házi gólkirály:** Pálinkás Gábor – 7 gól



Első 4 forduló: **2 pont**

Második 6 forduló: **6 pont**

Harmadik 5 forduló: **3 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-3-3

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-3-3 otthon, 4-1-4-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 30 %, védekezésben: 75 %

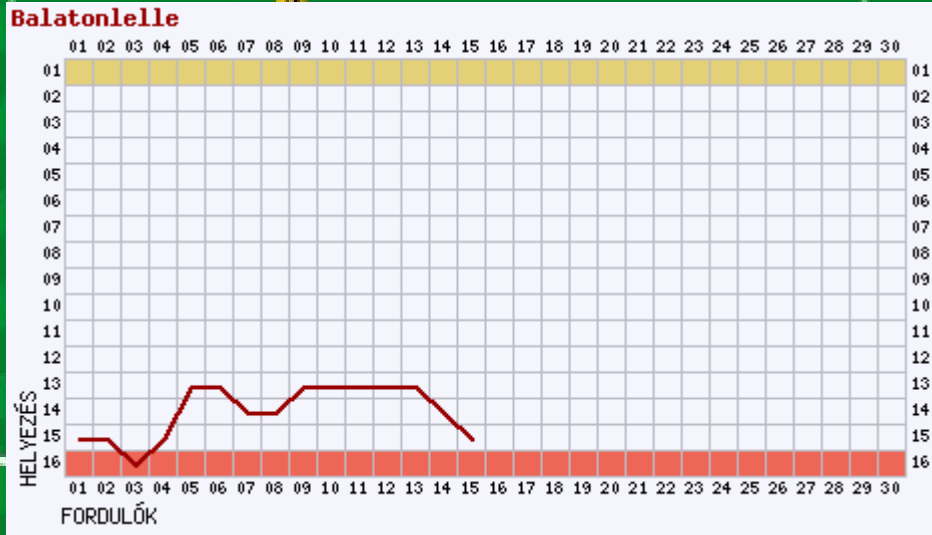
Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

A támadójáték tekintetében hiányérzet van, azonban a védekezéssel elégedettek. Az edzői elképzelés nagy részben megvalósult. Zajlik a folyamatos csapatépítés.

1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés: 10.-13. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya** (minősége közepes)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 18 fő**, átl. életkor – 24,9 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **5 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **4 fő**, Alacsonyabb osztályból: **4 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, pályaedző, kapusedző
- ✓ Felfedezett: -
- ✓ **Házi gólkirály:** Galgóczi Károly, Petronovics Péter – 4 gól



Első 4 forduló: **1 pont**

Második 6 forduló: **8 pont**

Harmadik 5 forduló: **1 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-4-2

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-5-1 otthon, 4-5-1 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 75 %

Nevelési, morális gondok: nem voltak

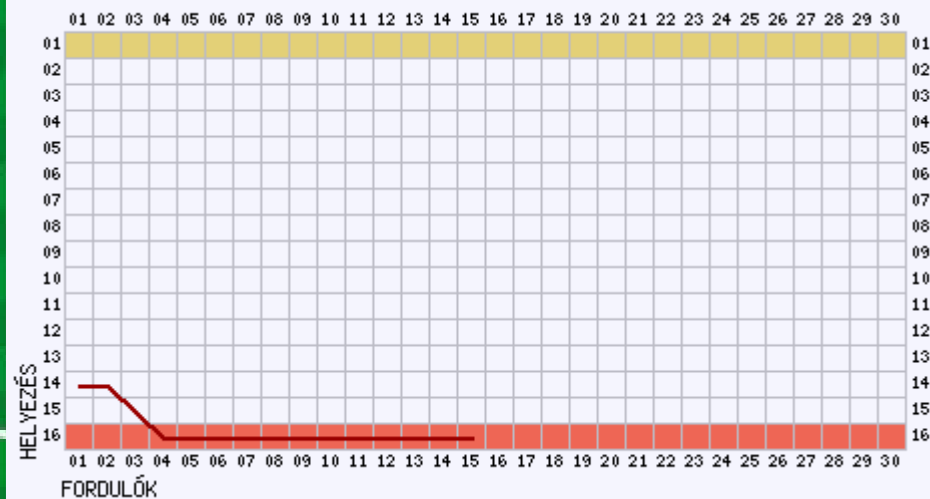
### ✓ Edzői értékelés:

Elégedetlenek a védekezéssel, a kapott gólok és gyenge képességek miatt. Az edzői elképzelések csak részben valósultak meg.

1-4-4-2

- ✓ **Célkitűzés: 1.-10. hely** Magyar Kupa – nem sikerült
- ✓ **Létesítményhelyzet: 2 füves pálya és 1 műfüves** (minősége közepes)
- ✓ **Személyi feltételek: játékoskeret – 24 fő**, átl. életkor – 23 év
- ✓ **Légiósok: 0 fő**, Volt NBI-es: **2 fő**, Válogatott: **0 fő**, Saját nevelés: **9 fő**, Alacsonyabb osztályból: **4 fő**, Korosztályos válogatott: **0 fő**
- ✓ **Szakmai stáb:** vezetőedző, masszőr
- ✓ Felfedezett: -
- ✓ **Házi gólkirály:** Németh József, Fonnyadt Balázs – 3 gól

Celldömök



Első 4 forduló: **0 pont**

Második 6 forduló: **5 pont**

Harmadik 5 forduló: **4 pont**

### ✓ Szakmai kérdések:

felállási forma – labdabirtoklásakor: 4-4-2

- az ellenfél labdabirtoklásakor: 4-4-2 otthon, 4-4-2 idegenben

Pontrúgások hatékonysága támadásban: 25 %, védekezésben: 25 %

Nevelési, morális gondok: nem voltak

### ✓ Edzői értékelés:

A támadójáték és a rúgott gólok tekintetében elégedetlen, míg a kapott gólok terén nagyjából elégedett. Az edzői elképzelések nem valósultak meg.

# Összegzés I.

A mérkőzések színvonala változó volt. A „felsőház” mérkőzései izgalmasak, jobb színvonalúak voltak. Pl.: A Siófok – Sz. Haladás, a Gyirmót – Dunaújváros, Felcsút – Gyirmót, a Pápa – Sz. Haladás mérkőzések akár az I. osztályban is megállnák a helyüket.

**Játékrendszerek csapatonként.**

*Az adott rendszeren belül kevés a különböző felállási forma variálása.*

## Összegzés II.

*Fegyelem, büntetések, játékvezetés. Büntetőpontok. Két klubot érintett: a Sz. Haladás és a Gyirmót csapatait.*

*A Felcsút – MTE mérkőzés egyedülálló volt, ami az elfogyott létszám miatt félbeszakadt. Ezek nem kívánt velejárói a bajnokságnak, jobb lenne, ha nem lenne ennyi feladata a fegyelmi bizottságnak. Piros és sárga lapok.*

**Nincsenek egyéniségek!** A volt I. osztályú játékosok többsége nem túl motivált. A fiatalabbak nem mutogatják orozzlánkörmeiket, ami eredményeként az NB I – es klubok nem merítenek tömegesen a II. osztályból, s ha egy-egy igazolás történik felfelé, hamar kiderül, hogy az túl nagy falat a kiszemelt számára.

## Összegzés III.

Az I. osztályú klubok inkább játék lehetőség miatt kölcsönadják még fejlődésre ítélt fiatal játékosait, mely erősítést jelent a II. osztály csapatainak.

Jó „házasság” : MTK – Siófok. Kevésbé sikeres: ETO – DAC Az I. és II. osztályú klubok közötti játékos kölcsönadási forma leginkább földrajzi közelség függvénye.

Így:

Budapest ( BKV, Soroksár, Budaörs), Győr (DAC, Gyirmót, MTE), Pécs - Barcs, ZTE - Hévíz, Kaposvár – Kaposvölgye, Székesfehérvár – Siófok, Felcsút.

A soccer field with a yellow box in the center containing the text 'KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!'. In the foreground, there is a goal with a white net. The field is green with white lines. There are yellow and blue player icons scattered on the field. The goal is in the foreground, and the text is in the center of the field.

KÖSZÖNÖM

A

FIGYELMET!